

Generando opciones de mutuo beneficio: “brain storming”.

Es una técnica que estimula el pensamiento creativo y la generación de ideas y soluciones.

Esta herramienta fue ideada en el año 1938 por Alex Faickney Osborn, cuando su búsqueda de ideas creativas resultó en un proceso interactivo de grupo no estructurado que generaba más y mejores ideas que las que los individuos podían producir trabajando de forma independiente.

En la base de la estructura del Brain storming residen el pensamiento creativo y la sinergia; planteando que los resultados de dos personas trabajando cooperativamente, son superiores, que la suma de sus resultados trabajando individualmente.

El Brain storming nos plantea un fabuloso esquema para guiar a un grupo, en la búsqueda cooperativa de múltiples alternativas a un problema.

Y parte de la premisa de que, si se deja a las personas actuar en un clima informal, si se deja libertad a las personas para expresar todo lo que se les ocurre, pueden aparecer ideas aprovechables, brillantes y únicas, que de otro modo no aparecerían.

Al margen de que la situación concreta de transformación de conflictos requiera del empleo de esta técnica de una manera más o menos estructurada, los fundamentos que están detrás de su aplicación son muy interesantes dentro de la mediación, en la que las partes deben de generar alternativas en base a sus intereses, para resolver el conflicto.

Como ya hemos visto, el desarrollo del brain storming se fundamenta en dividir el proceso en dos fases, la de inventar o generar ideas, en la que se debe alentar la participación de todas las partes implicadas, evitando que se viertan juicios y críticas que van a minar un ambiente colaborativo, y van a inhibir el pensamiento creativo.



Principios de aplicación del Brain storming



- ✓ Explicar las reglas del Brain storming
- ✓ Trabajar por cada asunto a negociar en el conflicto, en base a sus intereses, definiéndolos de la manera más clara posible.
- ✓ Dejar el tiempo suficiente para poder iniciar un proceso de reflexión.
- ✓ Asegurarnos de la participación de todas las partes implicadas.
- ✓ Mantener una atmósfera distendida.
- ✓ Estimular la participación para generar tantas ideas como sea posible.
- ✓ Registrar en la pizarra cada idea que va surgiendo para que su visualización alenté más ideas.

Las reglas del brain storming

- ✓ Debéis compartir cualquier alternativa que se os ocurra y que penséis pueda ser interesante.
- ✓ Las soluciones deben ser generales, teniendo en cuenta los intereses de todas las partes.
- ✓ las ideas planteadas se añadirán a la lista que iremos confeccionando.
- ✓ En esta fase, se deben respetar todas las ideas, a pesar de que algunos no estemos de acuerdo con ellas.
- ✓ Nadie criticará, ni dará su opinión de por qué no funcionará en un primer momento, ya que después ya tendremos tiempo de valorarlas en la fase de evaluar alternativas.

Ficha técnica del brain storming

- ✓ *Tamaño del grupo ideal:* 10 o 15 participantes; pudiendo adaptarse al trabajo en grupos mayores.
- ✓ *Duración del proceso:* (Entre 50 y 90 minutos, en función de las necesidades de la situación: 10 min. Para situar la técnica y motivar hacia la búsqueda de soluciones; 20-30 para generar alternativas; y el resto para la evaluación).
- ✓ *Rol del facilitador:* Estimulador de la creatividad; promotor de la interacción entre las partes orientada a la búsqueda de soluciones.
- ✓ *Organización espacial:* Clima distendido, comodidad de las partes, disposición del grupo preferentemente circular frente a la pizarra o rotafolio.
- ✓ *Recursos necesarios:* Pizarra o rotafolio.



Aplicación del brain storming en tres fases

Fase 1: *preparación y motivación por parte de la persona facilitadora*

- ✓ Definir lo más claramente el problema para el cual se iba a desplegar la técnica del brain storming.
- ✓ En caso de existir distintos asuntos a negociar, trabajar la negociación descomponiendo el paquete global en los distintos asuntos para irse trabajando respecto de cada uno de ellos.
- ✓ Explicar lo más claramente posible las reglas del brain storming.

Fase 2: *fase de generación de alternativas*

- ✓ Empleo de la pizarra para trabajar con las alternativas planteadas por las partes
- ✓ Permitir a las partes explicar claramente las alternativas planteadas
- ✓ Alentar la participación de las partes más silenciosas
- ✓ Inhibir las críticas y juicios en la fase de generar alternativas, dando la opción que anoten sus opiniones para la siguiente fase de evaluación.
- ✓ Estimular el pensamiento creativo a través de leer las alternativas dadas por las partes hasta el momento, antes de preguntarles por nuevas ideas.
- ✓ Observar en las partes el "EFECTO BOLA DE NIEVE", como muestra de estimulación del pensamiento creativo, por el que una idea de una de las partes ha generado nuevas ideas en la otra
- ✓ Generar bastantes alternativas suficientemente diferentes antes de pasar a la fase de VALORAR.
- ✓ Tratar de exprimir la creatividad de las partes antes de pasar a la fase de evaluar las alternativas, para que generen las últimas dos o tres alternativas: "A ver si somos capaces de generar dos o tres alternativas más..."
- ✓ Empleo de preguntas sugestivas de la persona facilitadora en caso de atasco de las partes (No obstante, permitir en mayor medida posible la autocomposición del conflicto): "¿Qué os parecería si...? ¿habéis pensado la posibilidad de...?"



Fase 3: fase de evaluar alternativas

En esta fase la persona facilitadora puede ayudar a evaluar las distintas alternativas a través de la técnica de las preguntas.

En términos generales la evaluación de alternativas consiste en hacer un estudio detallado de cada una de las posibles soluciones /alternativas planteadas.

Es decir, mirar sus ventajas y sus desventajas de forma individual con respecto a los criterios objetivos de decisión y una con respecto a las demás. En este sentido es importante:

Agrupar las distintas alternativas planteadas por las partes

En la fase de generar alternativas se han podido generar distintas alternativas para afrontar un mismo problema; por lo que la persona facilitadora deberá organizar las distintas alternativas para poder ser evaluadas atendiendo a los asuntos a los que se refiere.

Dar la oportunidad de evaluar las alternativas del resto

Dado que en la fase anterior de generación de alternativas se han evitado juicios y críticas a las alternativas planteadas, recomendándoles que anoten aquellas cosas que después les gustaría apuntar en la fase de evaluación, parece lógico en la fase de evaluar, dar la oportunidad a las partes que no han lanzado una alternativa concreta de opinar respecto de ella.

Ayudar a las partes a evaluar alternativas en términos de satisfacción de sus intereses

Ayudar a analizar, en qué medida una alternativa planteada satisface sus intereses (reparar los intereses reflejados en la pizarra o rotafolio).

Determinación de criterios para la evaluación de alternativas

La persona facilitadora a través de preguntas ayudará a las partes a evaluar las alternativas, pudiendo tener en mente, entre otros, estos criterios con carácter general para la selección de la mejor o mejores alternativas:

- ✓ Grado de satisfacción de intereses de las partes
- ✓ Posibilidades reales de para llevarla a cabo
- ✓ Ventajas de esa alternativa
- ✓ Inconvenientes de esa alternativa
- ✓ Oportunidades que representa esa alternativa
- ✓ Riesgos que representa esa alternativa

